Die Borkenkäfer

Deutschlands, Österreichs und der Schweiz

Mit Splint- und Eichenkernholzkäfern









Die Borkenkäfer

Deutschlands, Österreichs und der Schweiz

Mit Splint- und Eichenkernholzkäfern



Quelle & Meyer Verlag Wiebelsheim

Inhaltsverzeichnis

1	Einle	eitung	13	
2	Syste	ematik und Morphologie der Käfer	14	
	2.1	Systematik und wissenschaftliche Namensgebung (Nomenklatur)	1	
	2.2	Morphologie und Anatomie der Käfer	22	
3	Riolo	ogie	3	
,	3.1	Die Brutbilder und Ernährungsweise von Rinden- und Holzbrütern sowie die Nahrung von	٠,	
	5.1	Bewohnern krautiger Pflanzen	3	
	3.2	Antagonisten, Kommensalen und Symbionten – natürliche Gegenspieler, Begleitarten und		
		Symbiosepartner	34	
		3.2.1 Vögel	34	
		3.2.2 Gliedertiere	3	
		3.2.2.1 Insekten	3	
		3.2.2.2 Milben (Acari)	5	
		3.2.2.3 Spinnen	54	
		3.2.3 Nematoden	5	
		3.2.4 Mikrosporidien, Bakterien und eukaryontische Einzeller sowie Viren (Entomopathogene)	5	
		3.2.5 Pilze	5	
	3.3	Reproduktion	6	
	3.4	Lebenszyklus	6	
	3.5	Ökologische und wirtschaftliche Bedeutung	64	
	3.6	Wechselwirkungen, Kommunikation	7	
4	Zur E	Benutzung des Schlüssels	7	
5	Unte	erfamilien-Schlüssel: Platypodinae – Eichenkernholzkäfer, Scolytinae – Splintkäfer und Ipinae –		
	Borkenkäfer			
		ofolgend sind die einzelnen Arten am Ende nach ihrer Lebensweise mit Buchstaben-Codes charakterisiert:		
	RB	Rindenbrüter		
	HB	Holzbrüter und Ambrosiapilzzüchter		
	WB N	Wurzelhalsbrüter Wirtspflanzen sind Nadelgehölze; bei enger/bevorzugter Wirtsbaumwahl wird die Gattung		
	IN	in Klammern genannt		
	L	Wirtspflanzen sind Laubgehölze		
	K	Wirtspflanzen sind krautige Pflanzen (selten)		
	St	Wirtspflanzen sind Sträucher (selten)		
	KS	Wirtspflanzen sind krautige Pflanzen und Sträucher (selten)		
	G	nicht heimische Gastart		
	I	invasive fremdländische Art		
	S	seltene heimische Art		
	5.1	Unterfamilie Platypodinae Shuckard, 1840 – Eichenkernholzkäfer	7	
	J.±	5.1.1 Gattungs- und Artenschlüssel der Unterfamilie Platypodinae- Eichenkernholzkäfer	7	
		Gattung: <i>Platypus</i> Herbst, 1793	7	
		Platypus cylindrus (F., 1792) HB/L	7	

	Gatt	ung Treptoplatypus Wood, 1993	82
		Treptoplatypus oxyurus L. Dufour, 1843 HB/N (Abies)/G	82
5.2	Unterfamilie	Scolytinae Latreille, 1804 – Splintkäfer	84
	(Rindenbrüte	er an Laubbäumen) Scolytini Latreille, 1804	84
	Gatt	ung Scolytus Geoffroy 1762 – Splintkäfer	85
		Scolytus kirschii kirschii Skalitzky, 1876 RB/L (Ulmus)	91
		Scolytus multistriatus multistriatus (Marsham, 1802) – Kleiner Ulmensplintkäfer	
		RB/L (Ulmus)	95
		Scolytus ensifer Eichhoff, 1881 RB/L (Ulmus)	99
		Scolytus laevis Chapuis, 1869 – Mittlerer Ulmensplintkäfer RB/L	101
		Scolytus pygmaeus (Fabricius, 1787) – Zwergsplintkäfer RB/L	106
		Scolytus ratzeburgii E. W. Janson, 1856 – Großer Birkensplintkäfer RB/L (Betula)	108
		Scolytus scolytus (Fabricius, 1775) – Großer Ulmensplintkäfer RB/L (Ulmus)	112
		Scolytus triarmatus (Eggers, 1912) RB/ (Ulmus)	117
		Scolytus eichhoffi Reitter, 1894 RB/L	120
		Scolytus sulcifrons Rey, 1892 RB/L (Ulmus)	123
		Scolytus intricatus (Ratzeburg, 1837) – Eichen-Splintkäfer RB/L (Quercus)	126
		Scolytus rugulosus (P. W. Müller, 1818) – Runzliger Obstbaumsplintkäfer RB/L	130
		Scolytus amygdali Guérin-Méneville, 1847 – Mandelsplintkäfer RB/L	132
		Scolytus koenigi Schevyrew, 1890 – Ahorn-Splintkäfer RB/L (Acer)	136
		Scolytus mali (Bechstein, 1805) – Großer Obstbaum-Splintkäfer RB/L	139
		Scolytus carpini (Ratzeburg, 1837) – Hainbuchen-Splintkäfer RB /L (Carpinus)	143
5.3	Unterfamilie	Ipinae Reitter, 1913 – Borkenkäfer	148
		ungsschlüssel zur Unterfamilie Ipinae Reitter, 1913 – Borkenkäfer	
	5.3.1		
		Tribus Hylastini LeConte, 1876	154
		Gattung Hylastes Erichson, 1836	
		Hylastes linearis Erichson, 1836 WB/N (Pinus) in Stöcken	
		Hylastes cunicularius Erichson, 1836 WB/N (Picea)	
		Hylastes fallax Wichmann, 1911	164
		Hylastes ater (Paykull, 1800) – Schwarzer Kiefernbastkäfer WB/N (Pinus)	164
		Hylastes brunneus (Erichson, 1836) WB/N	167
		Hylastes opacus Erichson, 1836 WB/N (Pinus)	170
		Hylastes attenuatus Erichson, 1836 WB/N (Pinus)	172
		Hylastes angustatus (Herbst, 1793) WB/N (Pinus)	174
		Gattung <i>Hylurgops</i> Le Conte, 1876	177
		Hylurgops glabratus (Zetterstedt, 1828) – Dunkelbrauner Fichtenbastkäfer	
		RB/N/S	178
		Hylurgops palliatus (Gyllenhal, 1813) - Gelbbrauner Fichtenbastkäfer	
		RB/N	182
		Tribus Hylesinini Erichson, 1836	184
		Gattung Hylastinus Bedel, 1888	184
		Hylastinus obscurus (Marsham, 1802) KS/S	185
		Hylastinus fankhauseri Reitter, 1895 ST	

Gattung Hylesinus Fabricius, 1801	191
	192
Hylesinus varius (Fabricius, 1775) – Bunter Eschenbastkäfer RB/L	195
	199
	202
Gattung Kissophagus Chapuis, 1869	207
	207
, ,	209
	211
Pteleobius vittatus (Fabricius, 1787) – Kleiner bunter Ulmenbastkäfer RB/L	211
	215
	217
	218
Tribus Hylurgini Gistel, 1848	220
	220
	221
	223
	223
	225
	227
	228
-	231
	236
	236
Tribus Phloeosinini Nüsslin, 1912	238
Gattung <i>Phloeosinus</i> Chapuis, 1869	238
Phloeosinus aubei (Perris, 1855) RB/N	240
Phloeosinus thujae (Perris, 1855) – Wacholder-Borkenkäfer RB/N	243
Phloeosinus sequoiae (Hopkins, 1903) RB/N/G	249
Tribus Phloeotribini Chapuis, 1869	250
Gattung <i>Phloeotribus</i> Latreille, 1786 (= <i>Phthorophloeus</i> Rey 1883)	
,	250
Phloeotribus caucasicus Reitter, 1891 RB/L (Fraxinus)	252
Phloeotribus scarabaeoides (Bernard, 1788) RB/L	255
Phloeotribus spinulosus (Rey, 1883) RB/N (Picea)	258
Phloeotribus rhododactylus (Marsham, 1802) – Ginster-Borkenkäfer RB/ST	261
Phloeotribus cristatus (Fauvel, 1889) Westschweiz	264
Phloeotribus liminaris Harris, 1852 – Spätblühende Traubenkirschen-Borkenkäfer	
RB/L (Prunus)/G	266
Tribus Polygraphini Chapuis, 1869	268
	268

	Carphoborus minimus (Fabricius, 1798) RB/N (Pinus)	269
	Carphoborus rossicus Semenov, 1902 RB/N (Picea)	273
	Gattung Polygraphus Erichson, 1836	273
	RB/N	274
	Polygraphus poligraphus (Linnaeus, 1758) – Doppeläugiger Fichtenbastkäfer	
	RB/N	277
	Polygraphus subopacus C. G. Thomson, 1871 RB/N	281
	Tribus Hypoborini Nüsslin, 1911	285
	Gattung Hypoborus Erichson, 1836	285
	Hypoborus ficus Erichson, 1836 – Feigenbaum-Borkenkäfer RB/L (Ficus)/G	286
	Gattung Liparthrum Wollaston, 1854	290
	Liparthrum mori (Aube, 1862) RB/L (Morus)/G	290
	Liparthrum bartschti Mühl, 1891 RB/L (Mispel)/G	292
5.3.1.2	Gezähnte Borkenkäfer oder Borkenkäfer im engeren Sinne	
	(Forstwirtschaftlich wichtige Rindenbrüter an Nadel- und Laubbäumen sowie	
	Holzbrüter; einzelne Arten auch in krautigen Pflanzen)	294
	Tribus Corthylini LeConte, 1876	294
	Gattung Gnathotrichus Eichhoff, 1869	295
	Gnathotrichus materiarius (Fitch, 1858) HB/N/I	296
	Gattung Pityophthorus Eichhoff, 1864	299
	Pityophthorus exsculptus (Ratzeburg, 1837) – Gekerbter Fichten-Borkenkäfer	
	RB/N (<i>Picea</i>)	302
	Pityophthorus pityographus pityographus (Ratzeburg, 1837) – Gefurchter Fichtenborkenkäfer RB/N	306
	Pityophthorus micrographus micrographus (Linnaeus, 1758) – Haarstirn-	500
	Borkenkäfer, Furchenflügeliger Fichtenborkenkäfer, Fichten-Haarstirn-	
	borkenkäfer, Kleiner nordischer Borkenkäfer RB/N	309
	Pityophthorus traegardhi Spessivtseff, 1921 RB/N (Picea)	312
	Pityophthorus glabratus Eichhoff, 1878 – Glatter Borkenkäfer RB/N	
	Pityophthorus buyssoni buyssoni Reitter, 1901 RB/N	318
	Pityophthorus lichtensteinii (Ratzeburg, 1837) – Waldföhren-Borkenkäfer	
	RB/N	319
	Pityophthorus knoteki Reitter, 1898 – Knoteks Arven-Borkenkäfer RB/N	
	(Pinus)/S	322
	Pityophthorus pubescens (Marsham, 1802) – Flaumiger Borkenkäfer RB/N	
	(Pinus)	325
	Pityophthorus carniolicus Wichmann, 1910 - Krainer Kiefern-Borkenkäfer	
	RB/N (Pinus)/S	327
	Pityophthorus morosovi Spessivtseff, 1926 – Fichtenzweig-Borkenkäfer	
	RB/N	329
	Pityophthorus henscheli Seitner, 1887 – Bergföhren-Borkenkäfer RB/N	
	(Pinus)/S	331
	Pityophthorus solus Blackman, 1928 RB/N (Pinus)/G	334

Tribus Cryphalini Lindemann, 1877	335
Gattung Cryphalus Erichson, 1836	335
Cryphalus piceae (Ratzeburg, 1837) – Kleiner Tannenborkenkäfer RB/N	
(Abies)	337
Cryphalus intermedius Ferrari, 1867 – Kleiner Lärchenborkenkäfer,	
Kleiner gekörnter Lärchenborkenkäfer RB/N	340
Cryphalus abietis (Ratzeburg, 1837) – Gekörnter Fichtenborkenkäfer	
RB/N	342
Cryphalus saltuarius Weise, 1891 – Bergwaldborkenkäfer RB/N/S	344
Tribus Ernoporini Nüsslin, 1911	347
Gattung <i>Ernoporicus</i> Berger, 1916	347
Ernoporicus caucasicus (Lindemann, 1876) – Kaukasischer Linden-	
Borkenkäfer, Kleiner Linden-Borkenkäfer RB/L (<i>Tilia</i>)	347
Ernoporicus fagi (Fabricius, 1798) – Kleiner Laubholz-Borkenkäfer RB/L	
(Fagus)	349
Gattung <i>Ernoporus</i> Thomson, 1859	351
Ernoporus tiliae (Panzer, 1793) – Linden-Borkenkäfer, Gewöhnlicher	
Linden-Borkenkäfer RB/L (<i>Tilia</i>)	352
Tribus Xyloterini LeConte, 1876	353
Gattung Trypodendron Stephens, 1830	353
Trypodendron domesticum (Linnaeus, 1758) – Buchen-Nutzholzborkenkäfer,	
Laubnutzholzborkenkäfer HB/L	355
Trypodendron laeve Eggers, 1939 – Glatter Nutzholzborkenkäfer HB/N/S Trypodendron lineatum (Olivier, 1795) – Gestreifter Nutzholzborkenkäfer,	362
Linierter Nutzholzborkenkäfer, Nadelholz-Ambrosiakäfer HB/N	364
Linierter Laubnutzholz-Ambrosiakäfer, Linierter Laubnutzholzborkenkäfer HB/L	369
Tribus Trypophloeini Nüsslin, 1911	371
Gattung <i>Trypophloeus</i> Fairmaire, 1869	371
Trypophloeus alni (Lindemann, 1875) RB/L (Alnus)	373
Trypophloeus rybinskii rybinskii Reitter, 1895 RB/L (Salix)/S	374
Trypophloeus binodulus (Ratzeburg, 1837) RB/L (Populus)	375
Trypophloeus granulatus (Ratzeburg, 1837) RB/L (Populus)	377
Gattung Hypothenemus Westwood, 1836	379
Hypothenemus eruditus Westwood, 1836 RB/L + Palmen/G	379
Tribus Crypturgini LeConte, 1876	382
Gattung Crypturgus Erichson, 1836	382
Crypturgus hispidulus C. G. Thomson, 1870 – Rauer Zwergborkenkäfer,	
Kleiner borstiger Nadelholzborkenkäfer RB/N	383
Crypturgus pusillus (Gyllenhal, 1813) – Winziger Fichtenborkenkäfer RB/N	385
Crypturgus cinereus (Herbst, 1794) – Kleiner Kiefernborkenkäfer RB/N	386
Crypturqus subcribrosus Eggers, 1933 RB/N	389

Tribus Dryocoetini Lindemann, 1876	391
Gattung Xylocleptes Ferrari, 1867	391
Xylocleptes bispinus (Duftschmid, 1825) – Waldreben-Borkenkäfer RB/L	
	392
	396
Coccotrypes dactyliperda (Fabricius, 1801) – Dattelkern-Borkenkäfer	
	397
	400
Dactylotrypes longicollis (Wollaston, 1864) in Samen/Palmen +	
	401
Gattung Dryocoetes Eichhoff, 1864	403
Dryocoetes autographus (Ratzeburg, 1837) – Zottiger Fichtenborkenkäfer RB/N	404
Dryocoetes hectographus Reitter, 1913 – Skandinavischer Walzen-	
Dryocoetes alni (Georg, 1856) – Französischer Erlenborkenkäfer,	407
Erlenborkenkäfer RB/L	408
,	410
Dryocoetes himalayensis Strohmeyer, 1908 RB/L/G	414
Gattung <i>Lymantor</i> Løvendal, 1889	420
Lymantor coryli (Perris, 1855) – Hasel-Borkenkäfer, Haselnuss-Borkenkäfer	
RB/L4	421
Lymantor aceris aceris (Lindemann, 1875) – Ahorn-Borkenkäfer RB/L/S	422
Tribus Taphrorychini Reitter, 1913	424
	424
	426
	429
	431
	436
	437
Tribus Thamnurgini Eichhoff, 1864	439
	439
	441
Thamnurgus euphorbiae (Küster, 1845) – Südlicher Krautborkenkäfer K	
	444
Thamnurgus delphinii (Rosenhauer, 1856) – Rittersporn-Krautborkenkäfer	
	446
Thamnurgus petzi Reitter, 1901 – Eisenhut-Krautborkenkäfer K	. +0
•	447
Thamnurgus kaltenbachii Bach, 1849 – Gamander-Krautborkenkäfer,	т-Т/
	448

Tribus Ipini Bedel, 1888	450
Gattung <i>lps</i> De Geer, 1775	450
Ips acuminatus (Gyllenhal, 1827) – Sechszähniger Kiefernborkenkäfer	
RB/N (<i>Pinus</i>)	452
<i>Ips sexdentatus</i> (Boerner, 1766) – Zwölfzähniger Kiefernborkenkäfer,	
Großer zwölfzähniger Kiefernborkenkäfer RB/N (Pinus)	457
Ips duplicatus (C. R. Sahlberg, 1836) – Nordischer Fichtenborkenkäfer	
RB/N	462
Ips typographus (Linnaeus, 1758) – Buchdrucker, Großer achtzähniger	
Fichtenborkenkäfer RB/N (<i>Picea</i>)	465
Ips amitinus (Eichhoff, 1872) – Kleiner achtzähniger Fichtenborkenkäfer	
RB/N (Picea)	473
<i>Ips cembrae</i> (Heer, 1836) – Großer Lärchenborkenkäfer, Achtzähniger	
Lärchenborkenkäfer RB/N	477
Gattung Orthotomicus Ferrari, 1867	481
Orthotomicus mannsfeldi (Wachtl, 1880) – Schwarzkiefern-Borkenkäfer	
RB/N (Pinus)	484
Orthotomicus longicollis (Gyllenhal, 1827) – Langhalsiger Kiefern-	
borkenkäfer RB/N (<i>Pinus</i>)	489
Orthotomicus erosus (Wollaston, 1857) RB/N	495
Orthotomicus robustus (Knotek, 1899) RB/N	500
Orthotomicus tridentatus Eggers, 1921 RB/N	504
Orthotomicus starki Spessivtseff, 1926 (noch nicht im Untersuchungs-	
gebiet nachgewiesen; aber angrenzend in Nordpolen) RB/N	508
Orthotomicus suturalis (Gyllenhal, 1827) RB/N	509
Orthotomicus proximus (Eichhoff, 1868) RB/N (Pinus)	511
Orthotomicus laricis (Fabricius, 1792) - Vielzähniger Kiefernborkenkäfer	
RB/N	514
Cattung Dituggang Padal 1999	E17
Gattung Pityogenes Bedel, 1888	517 519
Pityogenes trepanatus (Nördlinger, 1848) RB/N (Pinus)	529
Pityogenes irkutensis monacensis Fuchs, 1911 RB/N (Pinus)	532
Pityogenes irkutensis irkutensis RB/N (Pinus)	534
Pityogenes bidentatus (Herbst, 1784) RB/N	537
Pityogenes quadridens (Hartig, 1834) RB/N (Pinus)	540
Pityogenes bistridentatus (Eichhoff, 1878) RB/N (Pinus)	544
Pityogenes conjunctus Reitter, 1887 – Kleiner Arvenborkenkäfer RB/N	F 47
(Pinus)	547
Gattung Pityokteines Fuchs, 1911	550
Pityokteines spinidens (Reitter, 1895) – Westlicher Tannenborkenkäfer	
RB/N	552
Pityokteines vorontzowi Jakobson, 1896 – Mittlerer Tannenborkenkäfer,	
Vorontzowis Tannenborkenkäfer RB/N (<i>Abies</i>)	556
Pityokteines curvidens (Germar, 1824) – Krummzähniger Tannen-	
borkenkäfer, Krummzähniger Weißtannenborkenkäfer RB/N (<i>Abies</i>)	560
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	

	Tribus Xyleborini LeConte, 1876	565
	Gattung Anisandrus Ferrari, 1867	565
	Anisandrus maiche (Kurentzov, 1941) – HB/L/I	566
	Anisandrus dispar (Fabricius, 1792) – Ungleicher Holzbohrer HB/L	567
	Gattung Heteroborips Reitter, 1913 (partim Xyleborus)	573
	Heteroborips cryptographus (Ratzeburg, 1837) HB/(Populus)	573
	Gattung Xyleborinus Reitter, 1913	577
	Xyleborinus attenuatus (Blandford, 1894) HB/L/G	578
	Xyleborinus saxesenii (Ratzeburg, 1837) – Kleiner Holzbohrer HB	580
	Gattung Xyleborus Eichhoff, 1864	588
	Xyleborus affinis Eichhoff, 1868	590
	Xyleborus cryptographus (Ratzeburg, 1837) RB/Ambrosia/(Populus)	592
	Xyleborus eurygraphus (Ratzeburg, 1837) HB/(Pinus)	595
	Xyleborus monographus (Fabricius, 1792) Gehöckerter Eichenholzbohrer HB/(Quercus)	600
	Xyleborus dryographus (Ratzeburg, 1837) – Gekörnter Nutzholzborkenkäfer	
	HB/(Quercus)	603
	Xyleborus pfeilii (Ratzeburg, 1837) HB/(Alnus)	
	Gattung Xylosandrus Reitter, 1913	
	Xylosandrus crassiusculus (Motschulksy, 1866) – Asiatischer Nutzholz-	
	borkenkäfer HB/L/I	609
	Xylosandrus morigerus Blandford, 1894 HB/in Gewächshäusern/G	613
	borkenkäfer HB/I	614
	Gattung Cyclorhipidion Hagedorn, 1912	620
	Cyclorhipidion distinguendum (Eggers, 1930) HB/I	621
	Cyclorhipidion pelliculosum (Eichhoff, 1878) HB/L/I	623
	Cyclorhipidion bodoanum (Reitter, 1913) HB/I	627
6	Auswahl an Wirtspflanzen und ihre Splint-, Borken- und Kernholzkäfer	631
7	Danksagung	642
8	Literatur	643
9	Internet	657
10	Glossar/Fachbegriffe	658
11	Register	663
De	r Autor	676

1 Einleitung

Der König des Waldes ist nicht der Rothirsch, sondern der Borkenkäfer.

Der Mensch verursacht den Klimawandel, das Insektensterben und das massive Eindringen fremder Arten in unserer heimischen Natur. Diese neuartigen globalen Veränderungen weisen in Zukunft in Mitteleuropa dem Buchdrucker und anderen Borken- sowie Splintkäfern eine große gestalterische Bedeutung in unseren Wäldern und urbanen Gehölzbeständen zu. Auch in höheren Lagen in Deutschland, Österreich und der Schweiz erlauben die steigenden Temperaturen einen früheren Schwärmbeginn und eine längere Entwicklungszeit der Borkenkäfer. Dadurch erreicht das Vermehrungspotenzial der Borkenkäfer eine neue Dimension und das Risiko für Massenvermehrungen, auch in Hochlagen, steigt kontinuierlich. Der ausbleibende Niederschlag in der Vegetationszeit und die hohen Temperaturen erfordern deshalb einen grundlegenden Wandel im Waldbau und in der Gestaltung von städtischem Grün (verändert nach Schopf & Hoch 2019) sowie dem Umgang mit urbanem Wasser. Langfristige gesamtheitliche Planungen unter Berücksichtigung der Land- und Wasserwirtschaft sind unumgänglich. Lokal und temporär können mit chemischen Mitteln Borkenkäfer zurückgedrängt werden. Aber langfristig und großflächig sind Insektizide ohne Aussicht auf Erfolg. Vielversprechend dagegen sind biologische Regulierungsmechanismen. Eine dauerhafte und nachhaltige naturnahe Bewirtschaftung der Wälder ist nur mit den Borkenkäfern und ihren natürlichen Feinden (Antagonisten) realisierbar. Umso wichtiger sind grundlegende Kenntnisse zur Lebensweise, Ökologie und Systematik der gehölzbewohnenden Käfer.

Viele Rindenbrüter-Arten und nadelfressende Insekten profitieren von einer Temperaturzunahme und Trockenperioden. Trockenstress ist ein wichtiger Faktor in der Prädisposition von Beständen für den Befall durch Buchdrucker und beeinflusst maßgeblich die Interaktionen zwischen der Wirtsbaumart Fichte, wirtssuchenden Borkenkäfern und mit den Käfern assoziierten Bläuepilzen (Netherer 2022). Borkenkäfer sind in der Regel die ers-

ten Besiedler von geschwächten oder toten Bäumen. Sie sind Türöffner oder Initiatoren für ein ganzes Netzwerk von Zersetzern (Destruenten). Sie beschleunigen oder ermöglichen erst die Verwertung der schwer abbaubaren Holz- und Rindensubstanzen. Deshalb nehmen sie eine Schlüsselrolle im Ökosystem Wald ein. Die Bodenfruchtbarkeit ist also abhängig von der Aktivität der Borkenkäferfauna. Sie bilden eine wichtige, oft sogar zentrale Nahrungsbasis für eine Vielzahl von Waldbewohnern. Sie erhöhen dadurch wesentlich die Biodiversität in unseren Wäldern. Mit dem schnellen und umfangreichen Abbau durch ihre enorme Vermehrungsrate können sie zügig auf Ereignisse wie Sturmwurf, Trockenheit und andere Störungen reagieren und die natürliche Dynamik des Waldökosystems beschleunigen. Sie sind Indikatoren und zeigen waldbauliche Fehler auf, aber auch die konkreten Auswirkungen des Klimawandels. Sie können sich auch hervorragend auf neue Baumarten einstellen und diese entsprechend als Nahrungsgrundlage nutzen (z.B. Douglasie). Und sie sind Wettstreiter mit dem Menschen. Lässt er sich zu viel Zeit mit der Holzentnahme, so verwerten sie diese Ressource in ihrer ökologischen Art und Weise.

Die zukünftige Forstwirtschaft muss den Walderhalt sichern. Die Wald-Funktionen sind volkswirtschaftlich, aber auch ökologisch von sehr hoher Bedeutung. Da der Klimawandel viele Standorte schon jetzt stark verändert hat, stoßen unsere heimischen Baumarten an ihre physiologischen Grenzen. Diese Hürden zu überwinden erfordert auch den Einsatz von gebietsfremden Baumarten. Diese standortspassenden "Helfer-Arten" können einen Vorwald begründen, der zeitlich limitiert und nutzbar ist. Unter den jetzigen Bedingungen bildet sich unter seinem Schutzmantel ein Binnenklima, sprich Waldinnenklima aus, das für unsere heimischen Arten behaglich ist. Dadurch erhalten sie eine Chance zum Heranwachsen und zur Etablierung. Diese anspruchsvolle Aufgabe ist nur mit qualifiziertem Fachpersonal sowie breiter Unterstützung der Bevölkerung und Politik möglich. Wir sollten uns nicht noch mehr Zeit lassen mit der Lösung der zukünftigen Herausforderungen.

2 Systematik und Morphologie der Käfer

2.1 Systematik und wissenschaftliche Namensgebung (Nomenklatur)

In der zoologischen Systematik werden für alle bekannten Arten eindeutige Namen vergeben und in einem stufig gegliederten System angeordnet. Seit die Evolutionstheorie von Charles Darwin wissenschaftlich anerkannt ist, wird die Ähnlichkeit der Spezies als Ausdruck der genealogischen Verwandtschaft verstanden, und man versucht sie nach gemeinsamer Abstammung anzuordnen (phylogenetisches System). Dieses System stellt Informationen zur Abänderung der Lebensformen im Laufe der Evolution zur Verfügung (Honomichl 2003).

Zur Erforschung der natürlichen Verwandtschaft werden anatomische Merkmale (z.B. der Geschlechtsapparat, der Proventriculus), morphologische (sprich der Körperbau), verhaltensbiologische (z.B. der Bau der Brutbilder), chemische (z.B. die Aminosäuren-Ausstattung) und im zunehmenden Maße genetische Merkmale verwendet.

Das System ist hierarchisch angeordnet. Die jeweilige Stufe ist an der Endung des wissenschaftlichen Namens erkennbar. Die Ordnung der Käfer (Coleoptera) umfasst mehrere Überfamilien (engl. superfamily). Die Überfamilie der

Rüsselkäferartigen endet mit Curculionoidea. Die Familie der Rüsselkäfer endet mit Curculionidae und die Unterfamilie der Borkenkäfer endet mit Ipinae. Der Name einer Tribus endet auf -ini und einer Untertribus (engl. subtribus) auf -ina (ICZN 1999).

In der Natur begegnen uns ausschließlich Individuen. Das Zusammenfassen in Gruppen (Taxa) ist also eine Hilfskonstruktion des Menschen für seine wissenschaftliche Arbeit - mit einer Ausnahme: Die Individuen zeigen immer klar und eindeutig durch ihr natürliches Verhalten während der Fortpflanzung, dass sie gruppenweise zusammen gehören zu einer Kategorie - der Art (Honomichl 2003). Diese Kategorie ist die unumstrittene Grundlage aller systematischen Erkenntnisse auf der Welt. Allerdings ist die wissenschaftliche Definition sehr anspruchsvoll und immer noch nicht zweifelsfrei gelungen. Die einzelnen Mitglieder einer Art können durchaus vielgestaltige Ausprägungen von Merkmalen tragen. Es liegt also eine Varianz vor. Dies ist oft der Fall

bei den unterschiedlichen Geschlechtern. Deshalb existieren manchmal zwei Bestimmungsschlüssel für eine Art, sowohl für die Weibchen als auch für die Männchen. Aber auch im Laufe der Zeit ändern sich die Merkmalsausprägungen.

Die Artbenennung ist festgelegt in einem international gültigen Regelwerk – dem zoologischen Code (ICZN 1999). Er wurde in seinen Grundzügen von Carl von Linné (1707–1778) begründet. Jede Art wird mit zwei latinisierten Namen benannt (binäre oder binominale Nomenklatur): einem großgeschriebenen Gattungsnamen, der gleichzeitig die Bezeichnung für die nächsthöhere taxonomische Einheit (die Gattung) darstellt, und einem kleingeschriebenen Beiwort, das oft auch als Artzusatz (Epitheton) bezeichnet wird. Beide Wörter werden kursiv dargestellt, wenn dies nicht möglich ist, werden sie unterstrichen. Um die Eindeutigkeit dieser Namensgebung zu gewährleisten, dürfen ein Gattungsname innerhalb des Tierreichs und ein Beiwort innerhalb einer Gattung nur einmal vergeben werden. Um eine Art unverwechselbar und vollständig zu be-

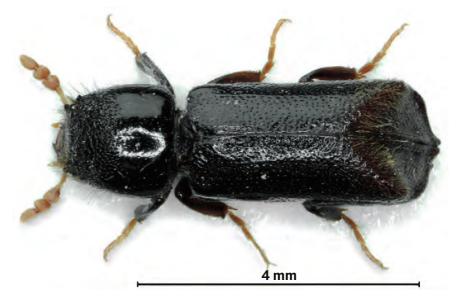


Abb. 1: Xylopertha retusa (Oliver, 1790) (Museum Kassel) Heringhausen St. Muffert, 500 m NN (Hessen), leg. U. Schaffrath 28.4.- 8.6. 2017. In Mitteleuropa kommt der 3 – 6 mm große Kapuzenkäfer besonders an geschlagenen oder verdorrenden Teilen der Eiche, in Reisig, in Ästen und Klafterholz und in Pfählen vor (Cymorek 1974). Insofern besiedelt er durchaus gleiche Substrate wie ein Borkenkäfer. Auch der Körperbau ist ähnlich. Der Kopf wird weitgehend durch den Halsschild überschirmt, der Halsschild zeigt in seiner vorderen Hälfte eine Bezahnung, die Flügeldecken haben im letzten Viertel einen Absturz und die Beine sind sehr gut zum Graben im Holz geeignet. Alle aufgeführten Merkmale trifft man auch bei Borkenkäfern an. Allerdings sind die Fühler der Kapuzenkäfer nicht geknickt (gekniet). Darin unterscheiden sich die Unterfamilien.



Abb. 2: Lyctus linearis (Goeze, 1777) – Parkettkäfer (Mus. Frankfurt). Der in Mitteleuropa weit verbreitete Käfer wurde auch nach Nordamerika eingeschleppt. Der Parkettkäfer ist im Freiland die häufigste Lyctus-Art bei uns. Die Larven haben Beine und ernähren sich hauptsächlich von Eichensplintholz, aber auch Tropenhölzer werden angenommen. In Innenräumen und Holzimportlagern ist meist der aus den Tropen stammende Braune Splintholzkäfer (Lyctus brunneus) anzutreffen. Der Körper beider Arten ist flach und stäbchenförmig, die Fühler sind 11-gliedrig und die Fühlerkeule besteht aus zwei verbreiterten und abgeflachten Gliedern.

zeichnen, müssen ihrem binären Namen noch der Name des Erstbeschreibers dieser Art sowie das Jahr der Veröffentlichung angefügt werden. In der Zoologie werden Autorenname und Jahreszahl durch ein Komma getrennt z.B.: Pityophthorus knoteki Reitter, 1898. Häufig auftretende Autorennamen können auch abgekürzt werden; z. B. schreibt man L. für Linné. Wird eine Art aus systematischen Erwägungen heraus in eine andere Gattung versetzt, so wird die gesamte Ergänzung aus Autor und Jahreszahl in Klammern gesetzt - wie z. B. Ips typographus (L., 1758). Der dazugehörige deutsche Name "Buchdrucker" wird als Trivialname bezeichnet. Dieser kann regional schon abgewandelt sein (z.B. Großer achtzähniger Fichtenborkenkäfer), spätestens aber in einer Fremdsprache lautet er völlig anders (engl. spruce bark beetle). Darum ist er für den international tätigen Wissenschaftler wenig brauchbar. Die deutschen Namen sind oft zusammengesetzt. Ist das erste Wort ein Substantiv, so verwenden wir einen Bindestrich: Waldreben-Borkenkäfer (Xylocleptes bispinus). Ist es ein Adjektiv, so wird es mit großem Anfangsbuchstaben geschrieben: Sechszähniger Kieferborkenkäfer (*Ips acuminatus*). Werden zwei Adjektive verwendet, so wird nur das erste Wort mit großem Anfangsbuchstaben geschrieben.

Maßgebend für die wissenschaftliche Artbenennung ist der erste gültig vergebene Artname (Prioritätsregel). Spätere Benennungen, die in Unkenntnis der Erstbeschreibung vergeben wurden, heißen Synonyme und sind ungültige Namen. Benennungen vor 1758 (dem Erscheinungsjahr der 10. Auflage von Linnes "Systema naturae") werden nicht berücksichtigt (verändert nach Honomichl 2003).

Die vergleichbare Lebensweise der holzbewohnenden Käfer erzwingt spezifische Körperformen. Diese gleichgerichtete Entwicklung im Substrat Holz nennt man Konvergenz. Zu nennen sind z.B. Kapuzenkäfer (Bostrichydae Latreil-

le, 1802) Abb. 1, Splintholzkäfer (Ptinidae: Lyctinae) Abb. 2 und Baumschwammfresser (Ciidae Leach, 1819; = Cisidae; = Cioidae) Abb. 3. Diese Käfergruppen sind aber nicht näher verwandt mit den Borkenkäfern. Sie werden hier vorgestellt aufgrund der Verwechslungsgefahr.

Die Borkenkäfer, die Splintkäfer und die Kernholzkäfer gehören zur artenreichen Familie der Rüsselkäfer. Diese weist weltweit über 50.000 Arten auf (Shin et al. 2017). Der Erfolg beruht insbesondere auf der Coevolution mit den Blütenpflanzen (Farell 1998) und der Entwicklung des Rüssels zur geschützten Eiablage in Pflanzen durch die weiblichen Käfer (Anderson 1993, 1995). Aber auch eine Kaskade von weiteren evolutionären Innovationen (Oberprieler et al. 2007), wie z. B. spezielle Nahrungsbeziehungen zu Pflanzen und Pilzen (z. B. Marvaldi et al. 2002) führten zur Arten-Radiation der Rüsselkäfer und zur Verminderung der Aussterberate dieser Arten (McKenna et al. 2015).

Nach genetischen und Aminosäuren-Untersuchungen sowie der Morphologie der Larven werden die Kernholzkäfer in die Nähe der Unterfamilie der Dryophthorinae Schoenherr, C.J., 1825 (Shin et al. 2017, Marvaldi 1997; Toussaint et al. 2017; Mugu et al. 2018; Chamorro et al. 2021) und Brachycerinae (Mugu et al. 2018) gestellt. Die Dryophthorinae weisen 153 (Chamorro et al. 2021) bis 197 Gattungen (nach Catalogue of Life, 21.01.2023) und 1.200 (Chamorro et al. 2021) bis 2.129 Arten (Catalogue of Life) auf. Die oft großen Tiere (von 1,5-28 mm Protocerius colossus) der Unterfamilie haben ihr Hauptverbreitungsgebiet weltweit in den tropischen Regionen. Meist ernähren sie sich von einkeimblättrigen Pflanzen. Sie leben vielfach an Wurzeln von Gräsern und im Holz von Palmen. Sie werden deshalb auch "palm weevils" im englischen Sprachraum genannt. In dieser Unterfamilie finden wir wirtschaftlich wichtige Bananen-, Zuckerrohr-, Mais-, Palmen- und Vorratsschädlinge (Rheinheimer & Hassler 2013). Hier sei beispielhaft der Reiskäfer (Sitophilus oryzae) Abb. 4 aus der Gattung der Kornkäfer und Diocalandra frumenti (J.C.Fabricius, 1802) Abb. 5 genannt.



Abb. 3: *Cis bidentatus* (Oliver, 1790) (Senckenberg-Sammlung Frankfurt) Öswaldhütte, Schafreuter Grat und –Hang (Bayern, TK 50 Karwendelgebirge), leg. G. Flechtner 26.8.2003. Die Baumschwammfresser werden auch Hartpilzkäfer genannt. In Mitteleuropa gibt es zwei Unterfamilien: Cisinae Leach, 1819 (Vorderhüften durch einen Prosternalfortsatz getrennt) und Orophinae Thomson, 1863 (Vorderhüften berühren sich innen, ein Prosternalfortsatz fehlt). Die Fühler sind 8- bis 10-gliedrig und die Füße (Tarsen) sind 4-gliedrig mit einem stark vergrößerten Klauenglied. Die beintragenden Larven als auch die Käfer ernähren sich von Pilzen (mycetophag) und verlassen nur für die Schwärmzeit den Brut- und Nahrungshabitat (Baumschwämme oder seltener verpilztes Holz). Sie besiedeln nadel- als auch laubholzzersetzende Schwämme. Dabei spielen Baumpilze mit einer zähen (z. B. *Coriolopsis*, *Trametes*) bis harten (z. B. *Fomitopsis*, *Fomes*) Fruchtkörperkonsistenz eine weit größere Rolle als weichfleischige (z. B. *Laetiporus*, *Polyporus*) Pilze (Reibnitz 1999).

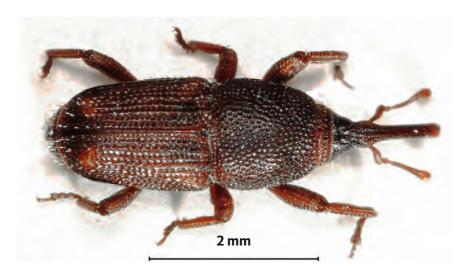


Abb. 4: Der Reiskäfer (*Sitophilus oryzae* A. Hustache, 1930) als ein Vertreter aus der Unterfamilie der Dryophthorinae. (Entomologische Sammlung der Forstzoologie, Universität Göttingen).



Abb. 5: Diocalandra frumenti (J.C.Fabricius, 1802). Der weltweit verschleppte Rüsselkäfer befällt viele Palmen (Cocos nucifera, Phoenix dactylifera, P. canariensis, Elaeis guineensis und weitere Arten). Er überträgt auch Schadpilze wie z. B. Thielaviopsis paradoxa, der das Holz der Palmen zermürbt. Dies führt zu einer erheblichen Gefahr für Menschen durch herabstürzende Palmenteile.



Abb. 6: *Anthonomus phyllocola* (J.F.W. Herbst, 1795)(Senckenberg Sammlung Frankfurt). Darmstadt, 12.7.1961.

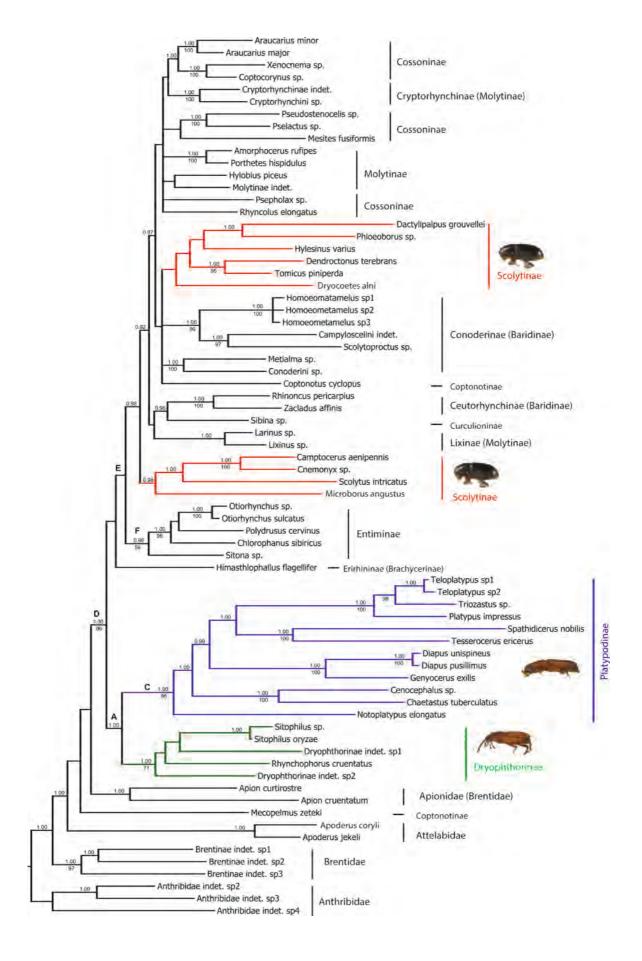
Erste Nachweise von Borkenkäfern stammen aus der mittleren Kreidezeit (ca. 120 Millionen Jahre; Kireitshuk et al. 2009). Sie entwickelten sich zeitgleich mit der Radiation der Samen-/Blütenpflanzen (Spermatophyta). Aufgrund ihrer evolutionären Plastizität und Anpassungsfähigkeit sind Borkenkäfer in der Lage, sich in gesunden, toten oder sterbenden Pflanzen zu entwickeln. Deshalb sind sie von zentraler Bedeutung für die Ökologie der Wälder. Die Splint- und Borkenkäfer weisen zusammen ca. 6.000 Species in 247 Gattungen und 26 Triben auf. 86% der Gattungen sowie 79% der Arten finden wir in den Tropen und Subtropen. Davon töten nur 1% regelhaft gesunde Bäume (Alonso-Zarazaga und Lyal 2009; Kirkendall et al. 2015).

Nach Shin et al. (2017) ist die Gattung Scolytus am nächsten mit der Rüsselkäfer-Gattung Anthonomus Germ., 1817 (Blüten- und Knospenstecher) verwandt (Abb. 6). Beide Gattungen wären nach der genannten Publikation zu den Faulholzrüsslern (Gattung Cossonus Clairville, 1798) zu stellen (Abb. 7). Diese Gruppierung würde wiederum eine evolutionäre Verwandtschaftsgruppe mit den restlichen Borkenkäfern bilden (Shin et al. 2017). Für eine eigene Entscheidung fehlen mir noch ausreichende Materialsichtungen.



Abb. 7: *Cossonus parallelepipedus* (J.F.W. Herbst, 1795)(Senckenberg Sammlung Frankfurt). Rheininsel Kühkopf, 2.5.1957, Coll. H. Vogt.

Abb. 8: Die Abstammung (Phylogenie) einiger Rüsselkäfer-Unterfamilien anhand genetischer Merkmale. Die Kernholzkäfer (Platypodinae) sind näher mit den Dryophthorinae verwandt. Die Splintkäfer (*Scolytus*) bilden keine monophyletische Gruppe mit den Borkenkäfern (hier z.B. *Hylesinus*, *Dendroctonus* und *Tomicus*). Sie sind demnach keine enge Verwandte. Der größere genetische Abstand rechtfertigt die Bildung zweier getrennter Unterfamilien: Scolytinae und Ipinae. Abbildung aus Mugu, S., Pistone, D. & B.H. Jordal (2018): New molecular markers resolve the phylogenetic position of the enigmatic wood-boring weevils Platypodinae (Coleoptera: Curculionidae). Arthropod Systematics & Phylogeny 76 (1): 45–58.



anzulegen. Ist die Borke zu dünn, so verlässt die Larve den Baum (Warzée et al. 2006). Dies könnte ein Grund sein, warum der Buntkäfer mehr Reproduktionserfolg auf Kiefern statt Fichten hat. In einem Mischbestand sind im Gegensatz zu einem Fichten-Reinbestand, relativ zur Buchdrucker-Population, mehr Ameisenbuntkäfer vorhanden (Warzée et al. 2006). Weitere bekannte Borkenkäfer-Jäger unter den Buntkäfern sind *Thanasimus femoralis* (Abb. 10) und *Tilloidea unifasciata*.

Die Rindenglanzkäfer sind in Europa mit 14 Arten vertreten. Von den nur zwei bis fünf Millimeter großen Tieren sind 10 Arten als Borkenkäfer-Prädatoren bekannt (Wermelinger & Schneider Mathis 2021). Man findet sie unter der Rinde von Nadel- und Laubbäumen. Der Flache Wurzelglanzkäfer (Rhizophagus depressus)(Abb. 11 und Abb. 12) und Rh. dispar erbeuten Eier oder Larven von Trypodendron lineatum, Pityogenes chalcographus, Ips typographus, Ips acuminatus, Ips amitinus, Ips sexdentatus, Orthotomicus erosus, Dendroctonus micans, Tomicus piniperda und T. minor (Kolomiets & Bogdanova 1980 nach Kenis et al. 2004, Sarikaya & Ibis 2016 und eigene Ergänzungen). Zusätzlich ernähren sie sich von Pilzen und organischem Material (Kenis et al. 2004). Der Flache Rindenkäfer (Rhizophagus grandis) (Abb. 18) dagegen ist ein spezialisierter Räuber auf den Riesenbastkäfer (Dendroctonus micans). Die adulten Rindenkäfer und ihre Larven erbeuten Eier, Larven, Puppen und noch nicht ausgehärtete Adulte vom Riesenbastkäfer (Kenis et al. 2004). Bei geringer Beutedichte tritt oft Kannibalismus unter den Prädatoren auf, z. B. Rh. grandis-Larven bei Dendroctonus micans (Baiser et al. 1984) oder Th. formicarius-Larven im Buchdrucker-Brutbild (Hui & Bakke 1997). Weitere Borkenkäfer-Jäger sind Rhizophagus perforatus, Rh. bipustulatus(Abb. 15), Rh. nitidulus, Rh. fenestralis(= Rh. parvulus)(Abb. 17),



Abb. 10: Der Ameisenbuntkäfer – Thanasimus femoralis in Aufsicht.

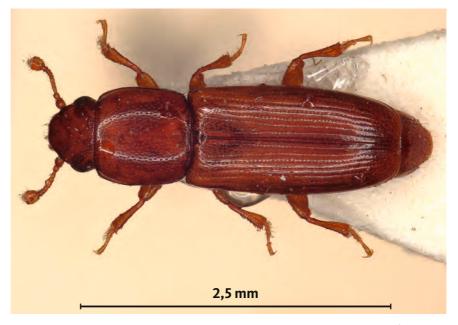


Abb. 11: Der Flache Wurzelglanzkäfer – *Rhizophagus depressus* in Aufsicht (Uni Göttingen). Er wird 2,8 bis 4,5 mm lang.

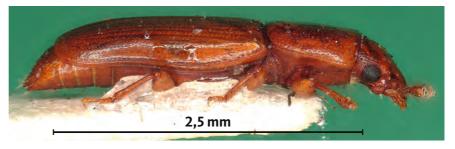


Abb. 12: Der Flache Wurzelglanzkäfer – *Rhizophagus depressus* in Seitenansicht (Uni Göttingen).

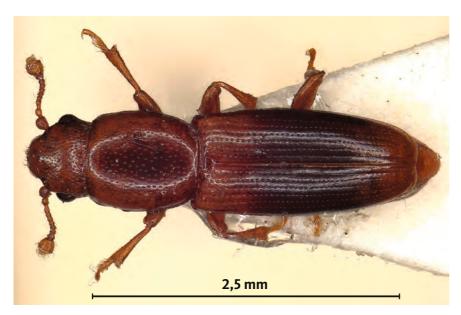


Abb. 13: Rhizophagus nitidulus in Aufsicht (Uni Göttingen).

Rh. cribratus und Pityophagus ferrugineus.

Die Freisetzung von natürlichen Gegenspielern der Borkenkäfer im Rahmen der Biologischen Schädlingsbekämpfung war meist ohne erkennbaren Nutzen. Der bisher einzige, aber mehrfach belegte Erfolg war die Massenvermehrung und Freisetzung vom Flachen Rindenkäfer (Rhizophagus grandis) gegen den Riesenbastkäfer (Dendroctonus micans) im Kaukasus, Frankreich, Großbritannien und in der Türkei (Raffa et al. 2015).

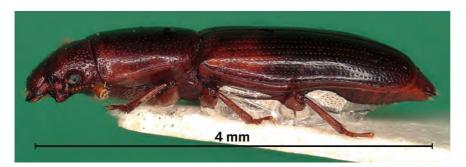


Abb. 14: Rhizophagus nitidulus in Seitenansicht (Uni Göttingen).

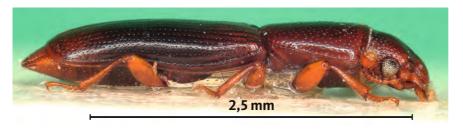


Abb. 15: Rhizophagus bipustulatus in Seitenansicht (Uni Göttingen).

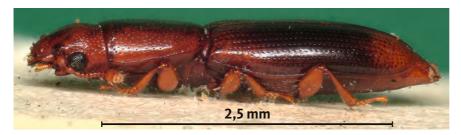


Abb. 16: *Rhizophagus dispar* in Seitenansicht (Uni Göttingen). Der räuberische Käfer stammt aus einem Brutbild von *Taphrorychus bicolor*.

Unter den Jagdkäfern (Trogossitidae) finden sich zwei Borkenkäfer-Prädatoren: Nemozoma elongatum (auch Nemosoma elongatum geschrieben)(4-6 mm lang) und Temnochila caerulea. N. elongatum ist häufig und jagt in Nadel- und Laubbäumen nach 16 verschiedenen Borkenkäfer-Arten, wie z. B. dem Kleinen Buchenborkenkäfer (Taphrorychus bicolor)(Wermelinger & Schneider Mathis 2021). Hauptsächlich erbeutet er den Kupferstecher (Pityogenes chalcographus)(Baier 1991). Nemozoma kann aufgrund seiner schlanken Körpergestalt in das Brutgangsystem der Borkenkäfer eindringen und darin die Käfer überwältigen. Seine Eier legt er um die Einbohrlöcher der Borkenkäfer ab. Die geschlüpften Larven dringen in das Brutsystem ein und fressen dort Larven, Puppen und noch nicht ausgehärtete Jungkäfer. Jede Jagdkäfer-Larve frisst im Laufe ihrer Entwicklung 30 bis 50 Borkenkäfer-Larven (Dippel 1996). T. caerulea stellt z. B. Ips sexdentatus insbesondere in Südeuropa nach.

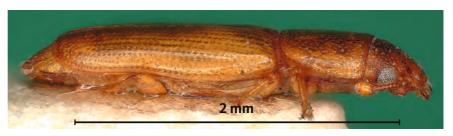


Abb. 17: Rhizophagus fenestralis (= Rh. parvulus) in Seitenansicht (Uni Göttingen).



Abb. 18: Links der seltene Flache Rindenkäfer (*Rhizophagus grandis*)(Körperlänge: 4,1–5,5 mm), rechts *Rhizophagus fenestralis* (= *Rh. parvulus*) in Aufsicht (Uni Göttingen).



Abb. 19: Nemozoma elongatum in schräger Aufsicht (Mus. Frankfurt).



Abb. 20: Der Kopf in frontaler Ansicht von *Nemozoma elongatum* (Uni Göttingen). Die zwei Stirnlappen über den kräftig entwickelten Mandibeln und die tiefe Furche auf der Stirn sind gut zu erkennen.

Die artenreiche Familie der Kurz-flügler (Staphylinidae) beinhaltet einige räuberische Arten. Meist erbeuten sie viele verschiedene Arten. Regelhafte Borkenkäfer-Prädatoren sind *Nudobius lentus, Phloeopora testacea* und *Placusa*-Arten, z. B. *P. depressa* (Rauhut et al. 1993). *Nudobius lentus* wird regelhaft in Borkenkäfer-Pheromonfallen gefangen (Kenis et al. 2004).



Abb. 21: Der räuberische Kurzflügler Nudobius lentus in Aufsicht (Uni Göttingen).

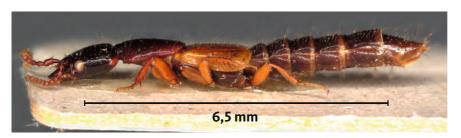


Abb. 22: Der räuberische Kurzflügler *Nudobius lentus* in Seitenansicht (Uni Göttingen).

oder den Reifungsfraß der Borkenkäfer gelöst ist und sie dadurch in die Brutbilder der Borkenkäfer eindringen können (Wichmann 1957). Es tritt Kannibalismus unter den Kamelhalsfliegen-Larven auf. Ihre Bedeutung bei der Regulation von Borkenkäfern ist aufgrund der genannten Lebensweise gering, umso mehr, als sie auch die von anderen Räubern abgelegten Eier fressen. Die wichtigsten Kamelhalsfliegen sind Puncha ratzeburgi sowie die Gefleckte Kamelhalsfliege (Phaeostigma notata), die überwiegend in Laub- und Mischwäldern, aber auch in Parks und Gärten lebt. Sie kann im subalpinen Raum bis hinauf zur Waldgrenze vorkommen (verändert nach Wermelinger & Schneider Mathis 2021).



Abb. 39: Seitenansicht der weiblichen Blumenwanze *Scoloposcelis pulchella* (Anthocoridae: Scolopini). Körperlänge 3,29 mm und Körperhöhe 0,62 mm.



Abb. 40: Seitenansicht der männlichen Blumenwanze *Scoloposcelis pulchella* (Anthocoridae: Scolopini). Körperlänge 2,96 mm und Körperhöhe 0,55 mm.

3.2.2.2 Milben (Arachnida: Acari)

Ca. 55.000 Milbenarten wurden bisher weltweit erfasst. Vermutlich existieren allerdings ca. 500.000 bis 1 Million Arten (Walter & Procter 2013; Walter & Behan-Pelletier 1999).

Die Milben-Faunen im Waldboden, in Baumhöhlen und in den Brutbildern von Borkenkäfern unterscheiden sich deutlich (Skubała & Gurgul 2011).

Stehendes Totholz und von Borkenkäfern und Pathogenen befallene Bäume beherbergen eine Vielzahl von Milben, die selbstständig oder mit Hilfe von holzbewohnenden Insekten eindringen. Mehr als 270 Milben-Arten weltweit sind bisher bei Borkenkäfern entdeckt worden.

Milben sind in zwei Überordnungen eingeteilt: die Parasitiformes (= Anactinotrichida) und die Acariformes (= Actinotrichida).

Die Überordnung **Parasitiformes** weisen ca. 13.000 beschriebene Arten auf und gliedern sich in vier Ordnungen: Holothyrida und Opilioacarida (beide kommen nicht bei Borkenkäfern vor) sowie Ixodida und Mesostigmata (= Gamasida). Zecken (Ixodida) werden sehr selten bei Borkenkäfern gefunden. Innerhalb der Mesostigmata mit 11.000 Arten finden wir viele holzbewohnende Arten als auch Borkenkäfer assoziierte Spezies.

Die Überordnung **Acariformes** mit über 42.000 Arten ist in zwei Ordnungen gegliedert: Trombidiformes und Sacroptiformes. In beiden Ordnungen existieren viele borkenkäfer-assoziierte Milben-Arten. Zu den Sacroptiformes gehört z. B. die Unterordnung der Hornmilben, auch Moos-, Käfer- oder Panzermilben genannt (Oribatida) (Walter & Procter 2013; Hofstetter et al. 2015).

Milben durchlaufen vier Entwicklungs-Stadien: Larven, Protonymphen, Deutonymphen und Adulttiere. Oft findet man Deutonymphen auf Borkenkäfern. Bei den meist stark gepanzerten Schildkröten-Milben (Parasitiformes: Mesostigmata: Uropodina) bilden die Deutonymphen aus dem erhärteten Sekret der Analdrüsen am Hinterleibsende einen elastischen Stiel (Pedicel), mit dem sie sich an den Borkenkäfer heften und so sicher transportiert werden (Moritz 1993). So findet man sie auch an Museums-Käferexemplaren.

In Buchdrucker-Brutgängen in Polen leben 60 Milben-Arten (Gwiazdowicz 2008 aus Gwiazdowicz et al. 2012). Allein bei Buchdrucker-Käfern fand man in Schweden 38 Milbenarten (Moser et al. 1989a). Davon kommen 33 Arten auch in Deutschland vor (Moser & Bogenschütz 1984). Am häufigsten treten *Dendrolaelaps quadrisetus* und *Trichouropoda polytricha* auf. Erstere Art ist meist unter den Flügeldecken und die zweite Milben-Art am Absturz bei den Käfern anzutreffen. Beide Milben nutzen mehrere Borkenkäfer-Arten als Transporteur. *Trichouropoda polytricha* findet man in Europa z. B. auf: *Ips typographus*, *I. amitinus*, *I. duplicatus*, *P. chalcographus*, *H. palliatus* and *D. autographus* (Gwiazdowicz et al. 2015; Knee et al. 2012).

Die Mehrzahl der Milben-Spezies lebt von Pilzen, Aas, Nematoden oder anderen Organismen und benutzt die Borkenkäfer lediglich als Vektoren (Transportvehikel), um von einem Baum zum anderen zu gelangen und neue Nahrungsquellen zu erschließen. Dieses Verhalten wird auch phoretisch (Phoresie) genannt.

Mit Borkenkäfern assoziierte Milben haben im Allgemeinen eine oder mehrere Generationen je Saison (unioder multivoltin). Die Lebensdauer kann wenige Wochen oder mehrere Jahre beinhalten.

Milben können als Feinde (Antagonisten), als Gäste (Kommensalen) oder als Symbiose-Partner bei Borkenkäfer-Arten auftreten.

Manche Milben-Arten nutzen käfer-mutualistische Pilze, andere käfer-antagonistische Pilze. Sie übertragen Pilze, die die Baumabwehr gegen Borkenkäfer schwächen; aber auch entomopathogene Pilze wie z. B. Beauveria bassiana (Hofstetter et al. 2015). Milben können die jeweiligen Pilze auf ihrer Körperoberfläche oder in speziellen Taschen, z. B. an den Körperseiten (Sporotheca), zum nächsten Baum transportieren. Dabei sammeln sie gezielt bestimmte Pilz-Arten auf. In einer Studie in Schweden wurden 20 Milben-Arten auf Buchdruckern (Ips typographus) nach Pilzsporen abgesucht. Von den 20 Milben-Arten trugen 17 Arten Pilzsporen mit sich. Bei 85 % der 739 Milben-Individuen wurden Ascosporen nachgewiesen. 361 Individuen trugen eine Art von Ascosporen, 146 zwei Arten, 68 drei Arten, 37 vier Arten, 15 fünf Arten und eine Milbe (Dendrolaelaps quadrisetus) wies sechs verschiedene Pilzsporen auf. Alle 16 Individuen mit fünf oder sechs verschiedenen Ascosporen waren große Milben. Neun Milben-Arten mit insgesamt 77 Individuen (11 %) transportierten den pathogenen Bläuepilz Ophiostoma polonicum. Weitere vier Ophiostoma-Arten konnten nachgewiesen werden: O. bicolor, O. europhioides, O. penicillatum und O. piceae. Die Milben hatten keine speziellen Organe zum Pilz-Transport. Auch die parasitischen Milben Iponemus gaebleri, Pyemotes dryas und Paracarophaenax ipidarius trugen Ascosporen (Moser et al. 1989b).

Der Schlauchpilz (Ascomycet) Ophiostoma novo-ulmi verursacht das Ulmen-Sterben, auch Ulmenwelke genannt. Er wird von Splintkäfer-Arten (Scolytus) übertragen. Die auf den Splintkäfer-Arten Scolytus multistriatus, S. pygmaeus und S. scolytus lebenden Milben-Arten transportieren z. T. ebenfalls den phytopathogenen Pilz. Von zehn auf den Käfern gefundenen Milben-Arten trugen vier Arten den Pilz: Elattoma fraxini, Proctolaelaps scolyti, Pseudotarsonemoides eccoptogasteri und Tarsonemus crassus. Bei allen Milben befanden sich Ophiostoma novo-ulmi-Ascosporen auf dem Körper. Tarsonemus crassus transportierte zusätzlich die meisten Pilzsporen in seinen Sporotheken. Einige Proctolaelaps scolyti-Individuen hatten auch den Pilz im Verdauungsapparat. Die beiden Milben-Arten Elattoma fraxini und Pseudotarsonemoides eccoptogasteri hatten nur wenige Pilzsporen am Körper. Proctolaelaps scolyti und Tarsonemus crassus dagegen transportierten viele Ascosporen. Diese beiden Milben-Arten sind auch Pilzfresser. Scolytus scolytus ist der stärkste Überträger der phytopathogenen Pilzsporen. Nur auf dieser Käfer-Art wurden viele Proctolaelaps scolyti und Tarsonemus crassus Milben nachgewiesen. Eventuell ist die Pilz-Vektor-Leistung von Scolytus scolytus auf die beiden Milben-Arten und ihre Ascosporen-Last zurückzuführen (Moser et al. 2010).

Ebenso werden Nematoden von Milben erbeutet, die Borkenkäfer-Antagonisten sind oder für die Borkenkäfer von Vorteil sind (Mutualisten). Insofern können Milben die Struktur, Diversität und Stabilität der Borkenkäfer-Gemeinschaften mit Pilzen und Nematoden erheblich beeinflussen. Dies wirkt sich entsprechend auf die Borkenkäfer-Reproduktion aus (Hofstetter & Moser 2014). Zusätzlich leben wenige Arten räuberisch von Borkenkäfern und saugen deren Eier, Larven und Puppen aus. Zu diesen Gattungen zählen Iponemus, Pyemotes, Proctolaelaps und Dendrolaelaps. Die beiden ersten sind parasitoiden-ähnlich, da für die Entwicklung ihrer Larven ein einziges Borkenkäfer-Ei genügt. Nach der letzten Häutung saugen die adulten Milben an Larven und Puppen von Borkenkäfern. Folgende Milben-Arten sind Buchdrucker-Parasiten (Ips typographus): Iponemus gaebleri, Pyemotes dryas und Paracarophaenax ipidarius. Pyemotes dryas ist auch als Parasit bei Cryphalus-, Leperesinus-, Pityogenes-Arten sowie bei Polygraphus poligraphus und Pityophthorus pityographus bekannt (Hofstetter et al. 2015). Pyemotes dryas kann lokal vollständig die Reproduktion von Polygraphus poligraphus unterbinden (Moser et al. 1989a). Die Bedeutung von Milben bei der Regulation von Borkenkäfern wird stark unterschätzt. Ein Milben-Weibchen legt in der Regel ca. 65 Eier. Daraus schlüpfen oft wiederum zu 90 % Weibchen. Es wurden schon Absterberaten von Borkenkäfer-Eiern (Ips typographus und I. amitinus) von bis zu 90 Prozent beobachtet (Gäbler 1947).

Pyemotes herfsi (Oudemans, 1936)(= Pediculoides herfsi Oudemans, 1936) gehört zur Ordnung Trombidiformes und zur Familie Pyemotidae. Sie lebt räuberisch bei Scolytus- und Tomicus-Arten und weiteren Insekten-Spezies (Hofstetter et al. 2015). Die Weibchen saugen an Insekten-Larven. Vor dem Saugakt ist sie ca. 0,2-0,32 mm lang. Mit der Nahrungsaufnahme schwillt der Hinterleib deutlich an (Physogastrie) und die Körpergröße kann bis zu einem Millimeter anwachsen. In dem mütterlichen Hinterleib entwickeln sich die Jungtiere bis zur Geschlechtsreife. Schon nach dem 9. bis 12. Tag (bei 25°C) nach Anstich der Beutelarve wird der erste Nachwuchs (7 bis 284 Tiere) geboren. An einem Tag können bis zu 40 Jungtiere schlüpfen. Unter den Neugeborenen überwiegen die Weibchen. Diese werden noch während des Schlupfvorgangs von Männchen begattet (meist durch Brudertiere), die sich auf dem Hinterleib des Weibchens befinden. Der begrenzte Nahrungsvorrat der weiblichen Jungtiere zwingt diese nach 2 Tagen mit der eigenen Nahrungsaufnahme zu beginnen (Moritz 1993).

Mit steigender Durchschnitts-Temperatur verändert sich die Artenzusammensetzung der mit den Borkenkäfern vergesellschafteten Milben und Pilze. Es kann auch zu Artenverlust kommen (Hofstetter et al. 2007).

3.2.2.3 Spinnen

In Deutschland wurden 992 Spinnen-Arten aus 40 Familien nachgewiesen. Davon haben gut ein Viertel (259 Spezies) ihren Verbreitungsschwerpunkt im Wald. Weitere 289 Spinnen-Arten sind im Wald anzutreffen ohne spezifische Waldbindung und 444 Spinnen-Arten leben außerhalb der Wälder (Blick et al. 2019). In der Schweiz wurden bisher rund 945 und in Österreich 984 Spinnen-Arten beschrieben (Blick et al. 2004). Im Wald sind sie von der Streuschicht bis in die Baumkronen verbreitet. Spinnen besiedeln diverse Wald-Mikrohabitate und haben jahreszeitlich unterschiedliche Aktivitäts-Schwerpunkte. Es gibt z. B. auch winteraktive Arten. In einem hessischen Buchenwald konnten im Winter an toten und lebenden Baumstämmen 140 Spinnen-Arten mit ca. 23.000 Individuen gefangen werden (Blick 2011). Die großen netzbauenden Spinnenarten sind eher selten im Wald. Arten- und individuenreich kommen die Spinnen vor allem an Baumrinde und am Waldboden vor. Die meisten Spinnen-Arten sind unspezifische (polyphage) Insekten-Räuber. Ausnahmen stellen die Dysdera-Arten (Asselfresser) und die Familie der Mimetidae (Spinnenfresser) dar (Blick et al. 2019). Im Kronenbereich der Nadelwälder stellen netzlos jagende Spinnen aus der Familie Thomisidae häufig den größten Individuenanteil, während in den Kronen der Laubwälder die Netzspinnenfamilien Linyphiidae, Micryphantidae und Theridiidae oft dominieren (Albert 1976). In 2 bis 4 m Höhe konnte Blick (2011) an Laub- und Nadelbaumstämmen insgesamt 334 Spinnen-Arten und ca. 98.000 Adulttiere nachweisen. Die sechs häufigsten Arten (über 3.000 Adulttiere) waren: die Gewöhnliche Bodenspinne (Hahnia pusilla), die Waldfinsterspinne (Amaurobius fenestralis), das Hohe Ballonköpfchen (Pelecopsis elongata), die Graue Waldbaldachinspinne (Drapetisca socialis), die Zwillingskrabbenspinne (Xysticus audax) und das Rüsselzierköpfchen (Walckenaeria cuspidata). Unter bestimmten Bedingungen können Spinnen als dominante Prädatoren einen messbaren Einfluss auf Insekten-Populationen haben. Nach Kirchner (1964) aus Nyffeler (1982) wird der Verzehrumfang von Spinnen aller Straten (im Boden als auch in der Vegetation) in einem deutschen Forst-Ökosystem auf 100 kg Frischgewicht Insekten/ha/Jahr geschätzt bei einer Besiedlungsdichte von 50 bis 200 Spinnen-Individuen/m².

Im Stamm- und Baumkronenbereich sowie an liegenden Stämmen können Spinnen Borkenkäfer auf und seltener unter der Rinde sowie beim An- und Abflug erbeuten. Sie greifen direkt die Käfer an oder fangen sie mit ihrem Spinnennetz.

In der Schweiz konnten in den Baldachinnetzen von *Troxochrus nasutus* (Erigonidae/Micryphantidae – Zwergspinnen) drei Fichtenbastkäfer (*Hylurgops palliatus*) und fünf Kupferstecher (*Pityogenes chalcographus*) nachgewiesen werden (Moor & Nyffeler 1983).

3.2.3 Nematoden

Fadenwürmer (Nematoda) kommen in großer Individuenund Artenzahl in vielen Lebensräumen vor. Man findet sie in den Sedimenten von Gewässern, in sowie auf Tieren und Pflanzen als Parasiten und freilebend im Boden. Auf Wiesen können bis zu 20 Mio. Nematoden pro m² leben. Bisher wurden ca. 15.000 Arten weltweit und in Deutschland 1.700 Arten beschrieben. Die meisten Fadenwürmer sind nur 0,5-3 mm lang. Der Körper ist fadenförmig und drehrund. Es sind keine Körperanhänge vorhanden. Der Hautmuskelschlauch und der Innendruck erlauben eine kräftige schlängelnde Fortbewegung (Westheide & Rieger 2013). Die Nematoden-Artengemeinschaften in Totholz hängen eng mit den Baum-Arten zusammen. Meist sind es Bakterien- und Pilzfresser (Moll et al. 2021). Unter ihnen gibt es auch viele insektenparasitische Arten, wie z.B. Steinernema. Diese setzt man in der Biologischen Schädlingsbekämpfung ein. Die parasitischen Arten sind oft deutlich länger als die bodenbewohnenden Nematoden (Dowe 1987). Wichtig für die Nematoden-Arten sind der pH-Wert und der Wassergehalt (Moll et al. 2021). Im Kern- und Splintholz von Baumstümpfen (aus 13 Baumarten) wurden aus neun Ordnungen insgesamt 27 verschiedene Nematoden-Familien nachgewiesen. Über 70% der Fadenwurm-Arten ernährten sich von Pilzen und Bakterien. 7% waren Tierparasiten. Nematodengemeinschaften werden nicht bestimmt durch die Arten- und Individuenzahl der Pilze, sondern durch die spezifische Artenzusammensetzung der Pilze und deren Auswirkungen auf den pH-Wert und die Bakterienzusammensetzung (Moll et al. 2021).

Die mit den Splint- und Borkenkäfern zusammenlebenden Fadenwürmer können als Kommensalen, als Symbionten, als Halbschmarotzer und als Vollschmarotzer (Endoparasiten) auftreten (verändert nach Rühm 1956). Bei 57 Splint- und Borkenkäfer-Arten wurden 168 Nematoden-Arten und 5 Unterarten nachgewiesen. Davon sind 114 Arten und 5 Unterarten an die Splint- und Borkenkäfer gebunden. 65 Nematoden-Arten und 4 Unterarten leben als Kommensalen, 7 Arten und eine Unterart als Halbparasiten, 8 Arten als Ektoparasiten und 34 Arten als Endoparasiten in ihren Insektenwirten (Rühm 1956). Inzwischen sind erheblich mehr assoziierte Nematoden-Arten bekannt. Die Halbparasiten leben nur als Larven im Mitteldarm, in den Malpighischen Gefäßen oder in der Leibeshöhle der Käfer und verlassen sie als Adulttiere um sich im Brutsystem der Käfer zu bewegen und zu ernähren. Die Symbionten erbeuten im Brutbild Feinde der Käfer und die Kommensalen ernähren sich von anderen Organismen wie Pilzen oder toter organischer Substanz, ohne den Käfern zu nutzen oder zu schaden. Die Fadenwürmer sind auf die Käfer als Transporteur angewiesen. Phoresie – d. h. Nematoden lassen sich von den Käfern zu ihren Mikrolebensräumen tragen, ohne den Transporteur zu beeinträchtigen – ist bei borkenkäfer-assoziierten Nematoden die Regel. Die Fadenwürmer halten sich dazu unter den Flügeldecken (Elytren), auf den Flügeln (oft an der Basis), zwischen den Körpersegmenten, speziell zwischen Brust (Thorax) und Hinterleib (Abdomen) und zwischen den einzelnen Hinterleibssegmenten (z.B. im Genitalsegment) auf. Oft sind sie dabei in Form einer Dauerlarve (Ruhestadium) unterwegs. Als Besonderheit sondern sie ein schleimiges Sekret ab, das als gelatinöse Schutzhülle den Nematoden-Körper vor Austrocknung und mechanischer Beeinträchtigung bewahrt (Rühm 1956). Unter den Flügeldecken sind oft zusätzlich sehr bewegungsfreudige Milben, die ebenfalls den Käfer als Vektor nutzen.

Im Käferbrutbild verlassen die Nematoden das Insekt und ernähren sich saprobiotisch oder räuberisch im Käfer-Gangsystem hauptsächlich von Bakterien und Pilzen sowie von deren Produkten, von Bohrmehl und Käferkot, von weiteren Mikroorganismen oder anderen Nematoden. Dadurch dezimieren sie auch parasitische Nematoden, die für die Borkenkäfer schädlich sind. Vorteilhaft für Nematoden sind sich häufig überkreuzende Larvengänge oder Plätzefraß, der im Brutbild durchgeführte Regenerations- und Reifefraß, eine umfangreiche Mulmproduktion im Brutsystem, ausgedehnte Brutgangsysteme mit einer großen inneren Oberfläche und gemischte Brutgangsysteme von großen Borkenkäfern und kleinen Crypturgus-Arten oder von Bockkäfer- und Prachtkäfer-Larven. Negativ für Nematoden sind die verharzten Mulmplatten in Dendroctonus micans-Brutbildern, der zusammengepresste Mulm in den Muttergängen von Ips acuminatus, die intensive Reinigung von Muttergängen bei einigen Borkenkäfer-Arten, austrocknende Brutgangsysteme durch klaffende Rinde, die Pilzrasen der Ambrosia-Käfer, allgemein Holzbrüter-Gangsysteme, geringe Nachkommenzahlen wie z. B. bei Xylechinus pilosus, von Hallimasch (Armillaria) oder Wurzelschwamm (Heterobasidion annosum, =Fomes annosus) überzogener Mulm und die intensive Parasitierung von Käfer-Larven durch Hautflügler (Hymenoptera). Beim Gestreiften Nutzborkenkäfer (Trypodendron lineatum) wurden bisher keine und beim Ungleichen Holzbohrer (Anisandrus dispar) nur eine kommensalische Nematoden-Art gefunden. Parasitische Fadenwürmer weisen dagegen beide Käfer-Arten auf (Rühm 1956).

Nematoden ernähren sich, wie schon dargestellt, überwiegend von Bakterien und Pilzen. Dabei wandern sie hinter den fressenden Käfer-Larven her. Fadenwürmer können im Laufe ihrer individuellen Entwicklung ihre Ernährungsweise wechseln. Dies geht mit morphologischen Veränderungen des vorderen Verdauungstraktes einher. Nach der Reproduktion der Alttiere suchen die neuentstandenen Nematoden-Larven gezielt die Jungkäfer in ihren Puppenwiegen auf und besteigen ihr tierisches Transportmittel. Die Nematoden können offensichtlich olfaktorisch die Jungkäfer erkennen. So schließt sich der Kreis.

Folgende Nematoden-Gattungen nutzen Borkenkäfer aus der Gattung *Ips* De Geer, 1775 als Vektoren: *Bursaphe*-

lenchus, Cryptaphelenchus, Ektaphelenchus, Fuchsnema, Micoletzkya, Neoditylenchus und Plectus-Spezies. Die zwei häufigsten phoretischen Fadenwurm-Arten bei Ips-Borkenkäfern sind Bursaphelenchus eidmanni (Rühm, 1956) und Micoletzkya buetschlii (Fuchs, 1915)(Grucmanová & Holuša 2013).

Im Gegensatz zu den phoretischen Nematoden leben die meisten parasitischen Fadenwürmer im Körperinneren der Käfer. Bei Borkenkäfer werden Larven, Puppen und Adulttiere befallen. Die Nematoden-Gattung *Cryptaphelenchus* tritt zusätzlich auch als Ektoparasit, also an der Körperoberfläche von Borkenkäfern auf. Ein Teil der Nematoden-Entwicklung findet außerhalb der Borkenkäfer-Körper statt. Der Nematoden-Lebenszyklus ist deshalb sehr gut auf die Lebensweise der Käferarten abgestimmt.

Die häufigsten endoparasitischen Nematoden-Gattungen von Borkenkäfer der Gattung Ips DE Geer, 1775 sind Contortylenchus, Cryptaphelenchus, Ektaphelenchus, Parasitaphelenchus, Parasitorhabditis und Parasitylenchus-Spezies. Die häufigsten endoparasitischen Fadenwurm-Arten bei Ips-Borkenkäfern sind Parasitylenchus dispar (Fuchs, 1915) und Contortylenchus diplogaster v. Linstow, 1890.

Die Beeinträchtigungen der Borkenkäfer durch die im Körperinneren schmarotzenden Fadenwürmer können sehr vielfältig sein. Zum einen rauben Nematoden den Käfern Körperreserven indem sie deren Fettgewebe aufzehren. Ebenso wird die Körperflüssigkeit (Hämolymphe) selektiv von den Nematoden genutzt. Aber auch andere Organe (z.B. die Malphigischen Gefäße, der Verdauungstrakt, die Fortpflanzungsorgane) können befallen und beschädigt oder zerstört werden. Eine weitere negative Beeinflussung ist die Bildung von unverträglichen oder giftigen Substanzen. Großen Schaden richtet z.B. Parasitorhabditis ipsophila Lieutier and Laumond, 1978 im Kiefern-Borkenkäfer Ips sexdentatus (Borner, 1776) an. Der entomopathogene Fadenwurm zerstört den Verdauungstrakt des Käfers. Weitere Schäden bei Ips-Arten, verursacht durch andere Nematoden-Arten, sind verringerte Fruchtbarkeit bei Männchen und Weibchen, zeitliche Verschiebung des Schwärmens, geringere Nahrungsaufnahme sowie reduzierte Brutbildgröße (kürzere Muttergänge). Die Parasitenlast eines einzelnen Käfers kann erheblich sein. Mehrere hundert Nematoden können sich in und auf dem Käfer befinden. Dies hängt mit der hohen Fruchtbarkeit der Nematoden zusammen: Ein weibliches Tier kann bis zu 10.000 Larven produzieren (Grucmanová & Holuša 2013).

Die Befallsraten können sehr unterschiedlich sein. Unter den Flügeldecken vom Buchdrucker (*Ips typographus*) findet man durchschnittlich 35 kommensalische *Cryptaphelenchus macrogaster macrogaster*. Es können aber auch bis zu 165 Nematoden auf einem Käfer sein. Der durchschnittliche Befall der Buchdrucker-Population lag bei 25%. Bei einer *Hylurgus ligniperda*-Population waren 55% mit dem Enddarmparasiten *Parasitorhabditis ligniperdae* befallen. Durchschnittlich befanden sich 15–25 Nematoden in einem



Die Vielfalt und Dynamik der Borkenkäfer wird die Zukunft unserer heimischen Wälder in verstärktem Maße beeinflussen.

Die symbiontisch lebenden Borkenkäfer sind die evolutionär und ökologisch wichtigste Unterfamilie der Rüsselkäfer. Sie nehmen in heimischen Waldökosystemen eine zentrale Rolle ein und sind selbst eine bedeutende Nahrungsbasis für viele Tiergruppen. In Deutschland, Österreich und der Schweiz leben ca. 125 Arten, überwiegend in Laub- und Nadelbäumen. Dadurch, dass der Klimawandel für die Zukunft neue Wälder erzwingt, wird es immer wichtiger, spezielle Artenkenntnisse zu Borkenkäfern und deren Biologie zu besitzen. Dieses notwendige Wissen vermittelt Prof. Dr. Wolfgang Rohe in dem vorliegenden Buch, welches daher nicht nur in die Hand aller Praktiker aus den betreffenden Bereichen wie Forst, Landschaftspflege und Naturschutz gehört, sondern Lehrenden und Lernenden der entsprechenden Fächer zu dem nötigen Grundwissen verhilft.

Auch politisch Verantwortliche und kommunale Entscheider sollen die Erkenntnisse dieses neuen Standardwerkes bei relevanten Entscheidungen berücksichtigen. Ferner werden alle entomologisch und naturkundlich Interessierten dort ebenfalls wertvolle Anregungen finden.



www.quelle-meyer.de ISBN 978-3-494-01872-0 Best.-Nr.: 4941872